

Valet 2026 i Tyresö – Lindalen

Saklig sammanfattning av partiernas svar på Lindalens Egnahemsförenings sju frågor

Underlag: De svar som publicerats av Lindalens Egnahemsförening. Sammanfattningen återger partiernas egna svar utan färgmarkeringar, poängsättning eller bedömning av vilket svar som är bättre.

Partier med publicerade svar: Sverigedemokraterna (SD), Moderaterna (M), Liberalerna (L), Miljöpartiet (MP), Socialdemokraterna (S), Centerpartiet (C) och Kristdemokraterna (KD). KD:s svar består inte av svar på de sju sakfrågorna och redovisas därför separat.

Fråga	M	L	MP	S	C	SD
1. Lek- och aktivitetsytor	Vill se fler platser; vill involvera boende i val och utformning.	Vill flytta boulebanor och skapa aktivitetsyta med lekredskap, bollplan och spontanidrott.	Vill ha lek/spontanidrott; placering bör utredas av kommunen; nämner Siriusvägen som möjlighet.	Anser ytor viktiga men har inga särskilda förslag för Lindalen.	Vill verka för fler lekplatser, spontanidrott och mötesplatser; nämner bl.a. området vid Amaryllisparken.	Vill se över behovet tillsammans med föreningen; hänvisar till tidigare lekplatsförslag.
2. Lindalshöjden	Vill hålla nere byggtakten och vara försiktigare nära befintliga bostäder; betonar avstånd, buller, insyn och grön samband.	Vill omarbete planen närmast villorna/ledningsgatan; grön skyddszon, promenadstråk och djurpassager.	Tyckte tidigare planer var bättre; vill skydda grönt samband och minimera påverkan på bostäder.	Står bakom utvecklingen som företagsområde; vill begränsa påverkan och ha lägre bebyggelse närmast Lindalen.	Accepterar utveckling men vill att den sker varsamt och med hänsyn till natur, djurliv och närboende.	Vill inte ta ytterligare grönområden i anspråk utöver redan fattade beslut; vill följa markanvisningar.
3. Hanvikens skola	Vill följa behovet och planera skolplatser efter lokala behov.	Vill utreda permanent utbyggnad och öppna fler förskolegrupper om efterfrågan finns.	Vill ha grundskolor i alla kommundelar och hellre fler små skolor än centralisering.	Vill att så många som möjligt ska kunna gå nära hemmet; följer utvecklingen utifrån minskat elevunderlag.	Vill undersöka möjligheten till fler platser utan att försämra kvalitet eller arbetsmiljö.	Håller med om närhetsprincipen men framhåller att kommunen inte kan styra det fria skolvalet.
4. Kollektivtrafik	Vill förbättra anslutningar till motorvägsbuss; nämner stombuss via Bollmoravägen/Hedvigslund.	Vill bl.a. ha motorvägslinje via Hedvigslund, förlängning av 814 och återinförd hållplats vid Töresjövägen.	Vill återuppta ombyggnad av Bollmoravägen för att möjliggöra fler bussar.	Nya hållplatslägen utreds; två nya vid Grustagsvägen; stöd för förstärkt 814 och alternativ via Lindblomsvägen.	Nämner trafikering via Hedvigslund/Bollmoravägen av 873 och eventuellt 813.	Framhåller att frågan är regional; nämner stombuss via Bollmoravägen och Hedvigslund.
5. Linblomsvägen	Vill se över hastighetsdämpande åtgärder och tryggare miljö för gående/cyklist.	Vill mäta hastighet/trafik och därefter genomföra konkreta åtgärder; även styra bort genomfart.	Vill prioritera trafiksäkerhet; exakta åtgärder bör utredas av förvaltningen.	Ser behov av åtgärder; nämner översyn av vägens utformning och möjliga hastighetsdämpande åtgärder.	Vill utreda och vid behov minska hastighet, införa fartdämpning eller hindra genomfart.	Är för någon form av fartdämpande åtgärd; uppger att vägen inte är en genomfartsled.
6. Amaryllisparken	Vill inte bebygga; vill ändra översiktsplanen och kan undersöka ytterligare skydd.	Vill inte bygga bostäder; vill utveckla området till park med lek, aktivitet och rekreation.	Driver frågan om biotopskydd.	Är inte beredda att införa biotopskydd eller annan bevarandebestämmelse i nuläget.	Vill ge området långsiktigt juridiskt skydd.	Vill omvandla delar till mörkerreservat med minimala ljusföroreningar.
7. Förtätning/grönområden	Vill ha lägre byggtakt och vill inte att kvarvarande grönområden successivt försvinner.	Vill bygga med eftertanke; kan tänka sig mindre bostadsområde vid Siriusvägen; vill inte bygga bostäder i Amaryllis/skogen mot Lyrvägen.	Vill följa översiktsplanen projekt för projekt; vill bevara naturmark mellan Pluto, Amaryllis och Lyrvägen.	Uppger att man inte har planer på att minska grönområdena i Lindalen.	Vill i första hand förtäta redan bebyggda/ianspråkta områden och bevara värdefulla natur- och rekreationsområden.	Motsätter sig ytterligare exploatering, utom kompletteringsbyggnader som Attefallshus eller liknande.

1. Lek- och aktivitetsytor i Lindalen

Moderaterna: Delar bilden att det behövs bättre möjligheter till lek och spontanidrott. Vill se fler platser för lek, spontanidrott och möten och vill att boende, barnfamiljer och ungdomar ska vara med och påverka var och hur ytorna utformas.

Liberalerna: Vill flytta de befintliga boulebanorna till en annan plats och utveckla en aktivitetsyta med lekredskap, bollplan och plats för spontanidrott och gemenskap. Vill inventera kommunens mark och göra satsningen till en del av kommunens investeringsplan.

Miljöpartiet: Vill ha möjlighet till lek och spontanidrott i alla kommundelar. Anser att placering och utformning bör utredas av kommunens experter. Nämnar planeringen av nya bostäder vid Siriusvägen som en möjlig plats.

Socialdemokraterna: Anser att lek- och aktivitetsytor är viktiga. Beskriver bouleplanerna som ytor för spontanidrott och social gemenskap, men uppger att partiet inte har några särskilda förslag på nya lek- och aktivitetsytor i Lindalen.

Centerpartiet: Vill verka för fler lekplatser, ytor för spontanidrott och mötesplatser. Vill också se över hur befintliga grönområden kan utvecklas för aktivitet och gemenskap och nämner planen vid Amaryllisparken.

Sverigedemokraterna: Vill se över frågan, gärna tillsammans med föreningen. Hänvisar till ett tidigare förslag om lekplats i samband med Amaryllisparken och uppger att man inte fått senare uppgifter om detta.

2. Planerad bebyggelse i Lindalshöjden

Moderaterna: Vill hålla nere byggtakten, bygga mer småskaligt och vara försiktigare med förtätning nära befintliga bostäder. Betonar avstånd, insyn, buller, trafik och det gröna sambandet mot Nackareservatet. Vill ha dialog med närmast berörda.

Liberalerna: Är positiva till fler företag och arbetstillfällen men vill omarbota planen närmast villorna och ledningsgatan. Vill ha grön skyddszon, promenadstråk och passager för djurliv samt avstånd till bostäder och uppföljning av störningar.

Miljöpartiet: Uppger att partiet föredrog tidigare planer där området inte ingick. Vill fortsätta verka för att skydda det gröna sambandet och minimera påverkan på intilliggande bostäder.

Socialdemokraterna: Anser att Lindalshöjden som företagsområde är viktig för kommunens utveckling. Vill begränsa påverkan på närboende. Beskriver bland annat bullerskärm mot Tyresövägen och lägre bebyggelse närmast Lindalen samt hänsyn till grönska och hållbarhet.

Centerpartiet: Anser att Tyresö behöver företagsetableringar och arbetstillfällen men vill värna naturvärden. Vill att utbyggnaden sker varsamt och att påverkan på närboende, natur, biologisk mångfald och djurliv beaktas.

Sverigedemokraterna: Vill inte ta ytterligare grönområden i anspråk utöver redan fattade beslut. Vill följa kommande markanvisningar och verka för att närboende inte störs mer än nödvändigt.

3. Hanvikens skola

Moderaterna: Vill att barn så långt möjligt ska kunna gå i en bra skola nära hemmet. Vill följa utvecklingen inför kommande skolstarter och planera skolplatser efter behov i olika delar av kommunen.

Liberalerna: Vill att skolplaneringen ska utgå från behoven i Hanviken och Lindalen. Om efterfrågan finns vill partiet öppna ytterligare barngrupper i förskolorna och utreda behovet av en permanent utbyggnad av Hanvikens skola.

Miljöpartiet: Vill generellt ha grundskolor i alla kommundelar och föredrar fler små skolor framför centralisering. Uppger att partiet i opposition har begränsad insyn i detaljfrågan om Hanvikens skola.

Socialdemokraterna: Vill att så många barn som möjligt ska kunna gå i önskad skola nära hemmet. Beskriver minskat elevunderlag i kommunen och att Hanvikens tillfälliga paviljonger tagits bort. Vill följa utvecklingen och behovet av skolplatser inför kommande skolstarter.

Centerpartiet: Vill undersöka varför antalet klasser minskat och vilka möjligheter som finns att ta emot fler elever från Lindalen. Är positiva till fler platser om det kan ske utan sämre kvalitet eller arbetsmiljö.

Sverigedemokraterna: Instämmer i närhetsprincipen men framhåller att kommunen inte kan påverka det fria skolvalet.

4. Kollektivtrafik

Moderaterna: Vill förbättra anslutningarna till motorvägsbussarna för boende kring Linblomsvägen, Antennvägen och Radiovägen och driva frågan gentemot Region Stockholm.

Liberalerna: Vill verka för att minst en motorvägslinje går via Hedvigslunds trafikplats och stannar så att Lindalen får bättre tillgänglighet. Stödjer förlängning av linje 814 via Grustagsvägen och Linblomsvägen, återinförd hållplats vid Töresjövägen samt

fler avgångar och bättre kvälls- och helgtrafik.

Miljöpartiet: Vill återuppta arbetet med ombyggnad av Bollmoravägen för att kunna leda fler motorvägsbussar där.

Socialdemokraterna: Uppger att nya hållplatslägen utreds i samband med Lindalshöjden och att kommunen planerar två nya hållplatser vid Grustagsvägen. Regionens förslag om förstärkt 814 och kommunens alternativ att låta linjen gå via Lindblomsvägen lyfts.

Centerpartiet: Nämner trafikering av Hedvigslund och Bollmoravägen med linje 873 och eventuellt vissa direktbussar som 813. Vill driva frågan gentemot Region Stockholm.

Sverigedemokraterna: Framhåller att kollektivtrafiken är en regional fråga. Nämner en möjlig stombusslinje via Bollmoravägen och Hedvigslund och pekar på korsningen vid brandstationen som en utmaning.

5. Trafiksäkerhet på Linblomsvägen

Moderaterna: Vill se över vilka åtgärder som ger bäst effekt, bland annat hastighetsdämpning och tryggare miljö för gående och cyklister. Vill väga in boendes erfarenheter.

Liberalerna: Vill genomföra hastighets- och trafikmätningar och därefter införa konkreta hastighetsdämpande åtgärder. Nämner avsmalningar, säkrare passager, bättre sikt och belysning samt att undersöka hur genomfart kan styras bort.

Miljöpartiet: Ser ett generellt behov av högre prioritering av trafiksäkerhet. Vill att förvaltningens experter utreder var och vilka åtgärder som bör genomföras.

Socialdemokraterna: Hänvisar till en trafikmätning i maj som visade att många fordon kör fortare än tillåten hastighet. Ser behov av trafiksäkerhetshöjande åtgärder och vill se över vägens utformning; exakta åtgärder är ännu inte beslutade.

Centerpartiet: Vill generellt utreda trafiksäkerhet där boende upplever brister. Nämner möjligheten att minska hastighet, införa fartdämpande åtgärder eller hindra genomfart.

Sverigedemokraterna: Uppger att Linblomsvägen inte är en genomfartsled och att man är för någon form av fartdämpande åtgärd.

6. Amaryllisparken

Moderaterna: Är helt emot bebyggelse. Vill ändra översiktsplanen så att området undantas från framtida bebyggelse och är beredda att undersöka ytterligare långsiktigt skydd.

Liberalerna: Vill inte bygga bostäder i Amaryllisparken. Vill i stället utveckla området till park med lekplats, aktivitetsytor, rekreation och gemenskap.

Miljöpartiet: Driver frågan om att göra Amaryllis till ett biotopskyddsområde.

Socialdemokraterna: Är i nuläget inte beredda att införa biotopskydd eller annan bevarandebestämmelse. Hänvisar till behov av utredning och möjliga konsekvenser för belysning.

Centerpartiet: Vill att Amaryllisparken ska ha ett långsiktigt juridiskt skydd för att skydda natur- och djurliv.

Sverigedemokraterna: Vill att delar av Amaryllisparken ska omvandlas till mörkerreservat med minimala ljusföroreningar, exempelvis genom rörelsedetektorer på gatljus.

7. Framtida förtätning och bevarande av grönområden

Moderaterna: Vill ha lägre byggtakt och mer småskaligt byggande. Vill inte att kvarvarande grönområden successivt ska försvinna genom nya förtätningsprojekt och vill väga in naturvärden, rekreation och närboende.

Liberalerna: Vill bygga med eftertanke. Ser möjlighet att omvandla befintlig industrimark vid Siriusvägen till ett mindre bostadsområde. Vill att företagsutveckling vid Lindalshöjden främst sker på redan avverkad/störd mark och att Amaryllisparken samt skogen mellan Pluto, Amaryllis och Lyrvägen inte bebyggs med bostäder.

Miljöpartiet: Vill följa översiktsplanens inriktning och bedöma projekt var för sig. Beskriver industrifastigheterna vid Siriusvägen som ett område för omvandling och vill bevara naturmarken mellan Pluto, Amaryllis och Lyrvägen.

Socialdemokraterna: Uppger att partiet inte har planer på att minska grönområdena i Lindalen.

Centerpartiet: Vill i första hand förtäta redan bebyggda områden eller använda redan ianspråktagen mark mer effektivt. Vill väga in natur-, rekreations- och närboendevärden i enskilda projekt.

Sverigedemokraterna: Anser att Bollmora redan är hårt exploaterat och ställer sig inte bakom ytterligare exploatering, annat än exempelvis kompletteringsbyggnader som Attefallshus.

Kristdemokraterna

Kristdemokraternas publicerade svar besvarar inte de sju sakfrågorna var för sig. Partiet beskriver i stället sitt engagemang för småhusbyggande och uppger att man är positiv till småhusboende. Därför finns inga sakliga uppgifter i det publicerade svaret som kan fyllas i för de sju frågorna utan att gå utanför partiets svar.

Källor och avgränsning

Sammanställningen bygger enbart på den frågelista och de partisvar som Lindalens Egnahemsförening publicerat på sidan "Valet 2026 i Tyresö". Föreningen uppger att samtliga partier fick samma frågor vid samma tillfälle. Inga externa partiprogram, tidigare uttalanden eller egna bedömningar har använts för att fylla i eller värdera svaren.

Källa: <https://www.lindalen.nu/uncategorized/valet-2026-i-tyreso/> (hämtad 12 september 2026).